

机械工程学科博士硕士学位论文(通过教育部学位与研究生教育发展中心学位论文网上送审平台) 隐名评审结果的处理办法

(2018. 12. 25 机械工程学科分委会讨论通过)

根据研究生院“关于我校开展博士硕士学位论文通过教育部学位与研究生教育发展中心学位论文网上送审平台隐名评审工作的通知(2018. 9. 20)”要求,为了确保我校研究生学位论文质量,提高送审工作效率,学校决定从2018年9月30日开始,博士、硕士研究生学位申请者的学位论文须通过教育部学位与研究生教育发展中心的学位论文网上送审平台(以下简称“学位中心平台”)进行论文隐名评审(以下简称“盲审”)。为进一步提高学位论文质量,结合本分委会实际情况,特制定本办法。

1、范围

凡2018年9月30日以后答辩的所有博士研究生和10%的抽检硕士研究生(硕士研究生学位论文盲审抽检按原流程在研究生信息系统中完成)的学位论文须通过教育部学位中心平台进行盲审。

2、要求

(1)应在博士学位论文定稿和预答辩后答辩前3个月,硕士论文定稿后答辩前2个月按盲审要求上网传送学位中心专家评阅。

(2)每篇博士生学位论文聘请2位专家完成评阅,硕士生学位论文聘请1位专家完成评阅;一般情况下博士学位论文40个工作日、硕士学位论文25个工作日内可返回评阅结果。

(3)学位中心盲审结果通过或所在学院隐名预评阅结果通过后,方可进入论文答辩程序。

3、教育部学位中心的评审内容、评分标准

教育部学位中心平台博士学位论文盲审给出了7个“评议项目(论文选题的理论意义或实用价值。对本学科及相关领域的综述及总结。论文在理论或方法上的创新性。创造性成果及效益。论文体现的理论基础与专门知识。论文体现作者独立从事科学研究的能力。写作与总结提炼能力。)”及其对应的“评价要素”,专家按各分项分别给出“评价分数”。

然后进行“总体评价(百分制总评成绩:100-90为优秀;89-70为良好;69-60

为一般；60分以下为不及格)”，并给出“**是否同意答辩**（通过，可以进行论文答辩。通过，建议对论文内容进行适当修改后答辩。不通过，建议对论文内容进行较大修改，经同意后答辩。论文存在重大缺陷，不建议进行论文答辩。）”的4种结果。

4、评审结果的处理办法

(1) 教育部学位中心平台盲审结果为“**通过，可以进行论文答辩**”：经导师同意后，可直接进入答辩程序。

(2) 教育部学位中心平台盲审结果为“**通过，建议对论文内容进行适当修改后答辩**”：需对论文进行不少于两周的修改；修改后的论文经导师同意后，可直接进入答辩程序。

(3) 教育部学位中心平台盲审结果为“**不通过，建议对论文内容进行较大修改，经同意后答辩**”、或任一项评议项目的评价分数低于60分、或总体评价的分数低于60分：需对论文进行不少于3个月的修改。

修改后的论文由所在学院组织至少2位专家(博士学位论文由专家库随机抽取2位校外专家)再次进行双向隐名预评阅。

通过后，经导师同意，可进入答辩程序；未通过者，在最长学制年限内、按照双向隐名预评阅意见(1. 建议论文作较大修改，6个月后给原评审专家重新双向隐名评审。2. 建议论文作3个月修改后给原评审专家重新双向隐名评审)处理。

超过最长学制年限时，按学校有关规定办理。

专家评审费500元/本，评审费用由导师支付。

(4) 教育部学位中心平台盲审结果为“**论文存在重大缺陷，不建议进行论文答辩**”：需对论文进行不少于6个月的修改。

修改后的论文由所在学院组织至少2位专家(博士学位论文由专家库随机抽取2位校外专家)再次进行双向隐名预评阅。

通过后，经导师同意，可进入答辩程序；未通过者，在最长学制年限内、按照双向隐名预评阅意见(1. 建议论文作较大修改，6个月后给原评审专家重新双向隐名评审。2. 建议论文作3个月修改后给原评审专家重新双向隐名评审)处理。

超过最长学制年限时，按学校有关规定办理。

专家评审费500元/本，评审费用由导师支付。

(5) 教育部学位中心平台盲审结果或所在学院组织的隐名预评阅结果的评阅专家意见不一致的情况，按照上述办法中修改时间要求较长的意见执行。

(6) 论文作者如果对教育部学位中心平台盲审结果不服、或对所在学院组织的隐名预评阅结果不服，在提交盲审之日起3个月以内、且在最长学制年限内，可向所在的学科委员会或专业学位教育指导委员申请复议。逾期者视作认同盲审

结果。

5、本办法自公布之日起执行。解释权属机械工程学科学位评定分委员会。

机械工程学科学位评定分委员会

2018-12-25

附表 1：教育部学位中心平台评议项目及评价要素（博士学位论文例）

附表 2：机械工程学科博士硕士学位论文（通过教育部学位与研究生教育发展中心学位论文网上送审平台）匿名评审结果的处理办法流程图

附表1 教育部学位中心平台评议项目及评价要素（博士学位论文例）

评议项目	评价要素	评价分数
1. 论文选题的理论意义或实用价值	选题为学科前沿，具有开创性，对国民经济、科学技术发展具有较大理论意义或实用价值，研究方向明确	
2. 对本学科及相关领域的综述及总结	综合全面反映该学科及相关领域的发展和最新成果，归纳总结正确	
3. 论文在理论或方法上的创新性	探索了有价值的现象、新规律，提出了新命题、新方法，纠正了前人在重要问题的提法或结论上的错误，从而对该领域科学研究起了重要的作用；创造性地解决自然科学或工程技术中的关键问题	
4. 创造性成果及效益	在国际及国内重要刊物上发表与论文有关的学术文章；获得专利/奖励/专著等成果；论文成果创造了一定的社会效益	
5. 论文体现的理论基础与专门知识	论文体现了在本学科及相关领域掌握了坚实宽广的理论基础和系统深入的专门知识	
6. 论文体现作者独立从事科学研究的能力	已具有很强的独立从事科学研究工作的能力；采用了先进技术、设备、方法、信息，进行论文研究工作；论文研究的难度较大、工作量饱满。	
7. 写作与总结提炼能力	论文语言表达准确、简炼，层次分明，图表规范，学风严谨；善于总结提炼。	
总体评价 给出百分制总评成绩（100-90为优秀；89-70为良好；69-60为一般；60分以下为不及格）		
是否同意答辩	<input type="checkbox"/> 通过，可以进行论文答辩。 <input type="checkbox"/> 通过，建议对论文内容进行适当修改后答辩。 <input type="checkbox"/> 不通过，建议对论文内容进行较大修改，经同意后答辩。 <input type="checkbox"/> 论文存在重大缺陷，不建议进行论文答辩。	

附表 2：机械工程学科博士硕士学位论文（通过教育部学位与研究生教育发展中心学位论文网上送审平台）匿名评审结果的处理办法流程图

